ບັດເລືອກຕັ້ງຢ່າງເປັນທາງການ

ເຂດ SAN JOAQUIN
ການເລືອກຕັ້ງທົ່ວໄປ
ວັນທີ 3 ພະຈິກ 2026

Lao BT 83

ຄຳແນະນຳສຳລັບການລົງຄະແນນສຽງ

ກວດສອບໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າຄະແນນສຽງຂອງທ່ານຈະຖືກນັບ

- ນຳໃຊ້ບິກໝຶກສີຟ້າ ຫຼື ສີດຳເທົ່ານັ້ນ.

- ທ່ານອາດລົງຄະແນນສຽງໃນການແຂ່ງຂັນໜ້ອຍ ຫຼື ຫຼາຍສຳທີທ່ານຕ້ອງການ.
- ເພື່ອລົງຄະແນນສຽງສຳລັບຜູ້ລົງສະໝັກເລືອກຕັ້ງ ຫຼື ປະຊາມະຕິ ໃຫ້ໝາຍໃສ່ກ່ອງທີ່ຢູ່ຖັດຈາກຄຳว່າ "ແມ່ນ ຫຼື ບໍ່ແມ່ນ" ຫຼື ຊື່ຂອງຜູ້ລົງສະໝັກເລືອກຕັ້ງຢ່າງຄົບຖ້ວນ.

ຜູ້ສະໝັກທີ່ຂຽນຊື່ໃສ່ເອົາ

- ເພື່ອລົງຄະແນນສຽງສຳລັບຜູ້ລົງສະໝັກເລືອກຕັ້ງທີ່ມີຄຸນສົມບັດ, ໃຫ້ຂຽນຊື່ໃສ່ພື້ນທີ່ຫວ່າງທີ່ລະບຸໄວ້ ແລະ ໝາຍໃສ່ກ່ອງ.

ການແກ້ໄຂຂໍ້ຜິດພາດເມື່ອເຮັດຜິດໃນບັດເລືອກຕັ້ງ

- ຖ້າທ່ານເຮັດຜິດພາດ, ໃຫ້ຂີດເສັ້ນທັບຕົວເລືອກທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈແລ້ວເຮັດເຄື່ອງໝາຍທີ່ກ່ອງຕົວເລືອກທີ່ທ່ານຕ້ອງການແທ້ໆ ຫຼື ຂໍບັດເລືອກຕັ້ງໃໝ່.

ຜູ້ສະໝັກ #1 *(ທາງເລືອກທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈ)*
ຜູ້ລົງສະໝັກເລືອກຕັ້ງ #2
ຜູ້ລົງສະໝັກເລືອກຕັ້ງ #3 *(ຕົວເລືອກຂອງທ່ານ)*

- ຂໍ້ຜິດພາດໃນການແຂ່ງຂັນໜຶ່ງລາຍການຈະບໍ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ບັດລົງຄະແນນສຽງສ່ວນທີ່ເຫຼືອ.

ຫຼີກລ່ຽງການລົງຄະແນນເກີນ

- ຢ່າເລືອກຜູ້ລົງສະໝັກເລືອກຕັ້ງຫຼາຍກວ່າຈຳນວນທີ່ຕ້ອງເລືອກຕັ້ງ.

ຜູ້ມີສິດເລືອກຕັ້ງ ແລະ ຫ້ອງການຜູ້ທີ່ບໍ່ມີສິດເລືອກຕັ້ງ

ຜູ້ສະຫມັກສະແດງພັກທີ່ເລືອກ (ຫຼື ບໍ່ມີ) ສຳລັບຂໍ້ມູນຂອງຜູ້ລົງຄະແນນສຽງ. ນີ້ບໍ່ແມ່ນການຮັບຮອງ ຫຼື ການອະນຸມັດຂອງພັກ.

ລັດ

ຜູ້ວ່າການລັດ

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

☐ **STEVE HILTON**
ເຈົ້າຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍ
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Republican

☐ **XAVIER BECERRA**
ທະນາຍຄວາມສິດທິໃນການລົງຄະແນນສຽງ
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Democratic

ຮອງຜູ້ວ່າການລັດ

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

☐ **GLORIA ROMERO**
ອາຈານ/ນັກທຸລະກິດຍິງ
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Republican

☐ **FIONA MA**
ພະນັກງານຄັງເງິນລັດ/CPA
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Democratic

ເລຂາທິການຂອງລັດ

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

☐ **DONALD P. (DON) WAGNER**
ຜູ້ດູແລເຫດສະມົນທົນ Orange
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Republican

☐ **SHIRLEY N. WEBER**
ເລຂາທິການລັດ California
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Democratic

ຜູ້ຄວບຄຸມການເງິນ

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

☐ **MALIA M. COHEN**
ຜູ້ຄວບຄຸມການເງິນລັດ/ແມ່
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Democratic

☐ **HERB W MORGAN**
ຫົວໜ້າເຈົ້າໜ້າທີ່ຝ່າຍລົງທຶນ
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Republican

ພະນັກງານຄັງເງິນ

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

☐ **JENNIFER HAWKS**
ອະດີດຜູ້ບໍລິຫານທຸລະກິດ
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Republican

☐ **ELENI KOUNALAKIS**
ຮອງຜູ້ວ່າການລັດ California
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Democratic

ໄອຍະການສູງສຸດ

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

☐ **ROB BONTA**
ໄອຍະການສູງສຸດລັດ California
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Democratic

☐ **MICHAEL E. GATES**
ຮອງໄອຍະການສະຫະລັດ
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Republican

ກຳມະການປະກັນໄພ

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

☐ **JANE KIM**
ທະນາຍຄວາມ/ທະນາຍຄວາມຜູ້ບໍລິໂພກ
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Democratic

☐ **BEN ALLEN**
ສະມາຊິກສະພາລັດ California
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Democratic

ຄະນະກຳມະການພາສີແຫ່ງລັດ ເຂດ 1

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

☐ **NELSON ESPARZA**
ຄູ/ນັກເສດຖະສາດ/ສະມາຊິກສະພາ
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Democratic

☐ **SHANNON GROVE**
ສະມາຊິກສະພາສູງ/ນັກທຸລະກິດຍິງຂອງລັດ
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Republican

ຜູ້ຕາງໜ້າສະຫະລັດ

ລັດທະສະພາເຂດ 9

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

☐ **JOSH HARDER**
ພໍ່/ຕົວແທນ
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Democratic

☐ **JOHN MCBRIDE**
ຄູຝຶກນັກກີລາ
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Republican

ສະມາຊິກສະພາລັດ

ສະພາເຂດ 9

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

☐ **MATTHEW ADAMS**
ອາຈານ
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Democratic

☐ **HEATH FLORA**
ພໍ່/ຊາວກະສິກອນ/ສະມາຊິກສະພາ
ພັກທີ່ເລືອກ: ພັກ Republican

ກ່ຽວກັບຝ່າຍຕຸລາການ

ລົງຄະແນນສຽງ ເລືອກ ຫຼື ບໍ່ເລືອກ ຂອງແຕ່ລະສຳນັກງານ.

ສຳລັບຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາສານສູງສຸດ

ຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາສານສູງສຸດ **JOSHUA GROBAN** ຈະຖືກເລືອກໃຫ້ເປັນສຳລັບໄລຍະເວລາທີ່ກົດຫມາຍກຳນົດໄວ້ບໍ?

☐ **ເລືອກ**
☐ **ບໍ່ເລືອກ**

ສຳລັບຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາສານສູງສຸດ

ຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາສານສູງສຸດ **KELLI M. EVANS** ຈະຖືກເລືອກໃຫ້ເປັນສຳລັບໄລຍະເວລາທີ່ກົດຫມາຍກຳນົດໄວ້ບໍ?

☐ **ເລືອກ**
☐ **ບໍ່ເລືອກ**

ສຳລັບຕຳແໜ່ງຜູ້ພິພາກສາປະທານຝ່າຍບໍລິຫານ, ສານອຸທອນ, ເຂດທີສາມ

ພິພາກສາປະທານຝ່າຍບໍລິຫານ **LAURIE EARL** ຈະຖືກເລືອກໃຫ້ເປັນສຳລັບໄລຍະເວລາທີ່ກົດຫມາຍກຳນົດໄວ້ບໍ?

☐ **ເລືອກ**
☐ **ບໍ່ເລືອກ**

ສຳລັບຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາ, ສານອຸທອນ, ເຂດສາມ

ຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາ **LAURI DAMRELL** ຈະຖືກເລືອກໃຫ້ເປັນສຳລັບໄລຍະເວລາທີ່ກົດຫມາຍກຳນົດໄວ້ບໍ?

☐ **ເລືອກ**
☐ **ບໍ່ເລືອກ**

ສຳລັບຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາ, ສານອຸທອນ, ເຂດສາມ

DAVID B. SAPP ຈະຖືກເລືອກໃຫ້ເປັນສຳລັບໄລຍະເວລາທີ່ກົດຫມາຍກຳນົດໄວ້ບໍ?

☐ **ເລືອກ**
☐ **ບໍ່ເລືອກ**

ສຳລັບຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາ, ສານອຸທອນ, ເຂດສາມ

ຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາ **STACY BOULWARE EURIE** ຈະຖືກເລືອກໃຫ້ເປັນສຳລັບໄລຍະເວລາທີ່ກົດຫມາຍກຳນົດໄວ້ບໍ?

☐ **ເລືອກ**
☐ **ບໍ່ເລືອກ**

ສຳລັບຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາ, ສານອຸທອນ, ເຂດສາມ

ຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາ **JONATHAN RENNER** ຈະຖືກເລືອກໃຫ້ເປັນສຳລັບໄລຍະເວລາທີ່ກົດຫມາຍກຳນົດໄວ້ບໍ?

☐ **ເລືອກ**
☐ **ບໍ່ເລືອກ**

ສຳລັບຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາ, ສານອຸທອນ, ເຂດສາມ

ຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາ **AIMEE A. FEINBERG** ຈະຖືກເລືອກໃຫ້ເປັນສຳລັບໄລຍະເວລາທີ່ກົດຫມາຍກຳນົດໄວ້ບໍ?

☐ **ເລືອກ**
☐ **ບໍ່ເລືອກ**

ສຳລັບຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາ, ສານອຸທອນ, ເຂດສາມ

ຜູ້ຊ່ວຍຜູ້ພິພາກສາ **SHAMA MESIWALA** ຈະຖືກເລືອກໃຫ້ເປັນສຳລັບໄລຍະເວລາທີ່ກົດຫມາຍກຳນົດໄວ້ບໍ?

☐ **ເລືອກ**
☐ **ບໍ່ເລືອກ**

ບັດເລືອກຕັ້ງຢ່າງເປັນທາງການ

ເຂດ SAN JOAQUIN
ການເລືອກຕັ້ງທົ່ວໄປ
ວັນທີ 3 ພະຈິກ 2026

Lao BT 83

ໂຮງຮຽນ

ຜູ້ອຳນວຍການການສອນໃນໂຮງຮຽນ ລັດຖະບານ

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

- ☐ **SONJA SHAW** *ປະທານໂຮງຮຽນເມືອງ*
- ☐ **RICHARD BARRERA** *ທີ່ປຶກສາຜູ້ອຳນວຍການລັດ*
- ☐ _____ *ຂຽນໃສ່*

ເຂດ

ເຂດ STOCKTON EAST WATER ສະມາຊິກຄະນະກຳມະການ ພາກສ່ວນທີ 2

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

- ☐ **ANDREW WATKINS** *ທີ່ດຳລົງຕຳແໜ່ງ*
- ☐ **MATT GANDOLFO** *ຊາວນາ*
- ☐ _____ *ຂຽນໃສ່*

ເຂດ STOCKTON EAST WATER ສະມາຊິກຄະນະກຳມະການ ພາກສ່ວນທີ 3 ໄລຍະສັ້ນ

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

- ☐ **RYAN G. HANSEN** *ໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງໃຫ້ດຳລົງຕຳແໜ່ງ*
- ☐ **WAYNE S. WATANABE** *ຊາວນາ*
- ☐ _____ *ຂຽນໃສ່*

ເຂດ STOCKTON EAST WATER ສະມາຊິກຄະນະກຳມະການ ພາກສ່ວນທີ 7

ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກັບໜຶ່ງຄົນ

- ☐ **MARY ELIZABETH** *ນັກວິທະຍາສາດ/R.E.H.S.*
- ☐ **THOMAS MCGURK** *ຊາວນາ*
- ☐ _____ *ຂຽນໃສ່*

ມາດຕະການທີ່ມອບໃຫ້ແກ່ຜູ້ມີສິດ ເລືອກຕັ້ງ

ລັດ

ຂໍ້ສະເໜີທີ 1

ອະນຸມັດການອອກພັນທະບັດສຳລັບ ໂຄງການທີ່ຢູ່ອາໄສໃນລາຄາທີ່ສາມາດຊື້ ໄດ້. ລັດຖະບັນຍັດຂອງຝ່າຍນິຕິບັນຍັດ. ອະນຸມັດການອອກພັນທະບັດໜີ້ສິນ ສາທາລະນະຂອງລັດ ມູນຄ່າ $11.25 ຕື້ ສຳລັບໂຄງການທີ່ຢູ່ອາໄສໃນລາຄາ ທີ່ສາມາດຊື້ ຫຼື ເຊົ່າໄດ້, ເຊິ່ງລວມມີ: ທີ່ຢູ່ອາໄສແບບເຊົ່າລວມສຳລັບຫຼາຍ ຄອບຄົວ, ເງິນກູ້ຊື້ເຮືອນສຳລັບທະຫານ ຜ່ານເສີກ, ທີ່ຢູ່ອາໄສພ້ອມການ ສະໜັບສະໜູນດ້ານການດຳລົງຊີວິດ, ການຮັກສາທີ່ຢູ່ອາໄສລາຄາປະຢັດ ທີ່ມີຢູ່ແລ້ວ ແລະ ການຊ່ວຍເຫຼືອດ້ານ ເງິນດາວນ້ວາງມັດຈຳເບື້ອງຕົ້ນ. **ຜົນ ກະທົບທາງດ້ານການເງິນ:** ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ຂອງລັດເພີ່ມຂຶ້ນລະຫວ່າງ $500 ລ້ານ ຫາ $600 ລ້ານຕໍ່ປີ ເປັນເວລາ ປະມານ 25 ປີ ເພື່ອຊຳລະຄືນພັນທະບັດ ທີ່ຢູ່ອາໄສ. **ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ:** ກຸ່ມ ທະຫານຜ່ານເສີກສະຫະລັດ (US Vets); ສະຫະພັນຄູອາຈານແຫ່ງລັດ California (CA Federation of Teachers); ອົງການ Self-Help for the Elderly; ອົງການ Habitat for Humanity CA; ແລະ ພັນທະມິດດ້ານການບໍລິການ ເດັກ ແລະ ຄອບຄົວແຫ່ງລັດ California (CA Alliance of Child & Family Services). **ຝ່າຍຄັດຄ້ານ:** ບໍ່ມີການ ສະເໜີລາຍຊື່.

- ☐ **ເລືອກ**
- ☐ **ບໍ່ເລືອກ**

ຂໍ້ສະເໜີທີ 2

ເພີ່ມເງິນທຶນສຳຮອງຂອງລັດສຳລັບ ກໍລະນີສຸກເສີນ. ການແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມ ລັດຖະທຳມະນູນໂດຍອົງການນິຕິບັນຍັດ. ເພີ່ມເງິນທຶນສຳຮອງສຳລັບສະຖານະການ ສຸກເສີນທາງເສດຖະກິດ (Rainy Day Fund) ຂອງລັດ California — ເຊິ່ງ ໄດ້ຮັບການອະນຸມັດຈາກຜູ້ມີສິດເລືອກຕັ້ງ ໃນປີ 2014 — ເພື່ອສະໜອງທຶນໃຫ້ແກ່ ຂະແໜງການສຶກສາ, ການດູແລສຸຂະພາບ, ຄວາມປອດໄພສາທາລະນະ ແລະ ການ ບໍລິການທີ່ຈຳເປັນອື່ນໆ ໃນຊ່ວງເວລາທີ່ ເສດຖະກິດຊຸດໂຊມ. **ຜົນກະທົບທາງດ້ານ ການເງິນ:** ຍອດເງິນສຳຮອງງົບປະມານ ຂອງລັດຈະເພີ່ມຂຶ້ນ. **ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ:** ສະມາຄົມນັກດັບເພີງມືອາຊີບແຫ່ງ ລັດ California (CA Professional Firefighters); ສະພາການຄ້າ Los Angeles (LA Chamber of Commerce); Gavin Newsom; Xavier Becerra; ສະມາຊິກສະພາລັດ Jesse Gabriel. **ຝ່າຍຄັດຄ້ານ:** ບໍ່ມີການ ສະເໜີລາຍຊື່.

- ☐ **ເລືອກ**
- ☐ **ບໍ່ເລືອກ**

ຂໍ້ສະເໜີທີ 3

ສະໜອງເງິນທຶນຖາວອນສຳລັບໂຮງຮຽນ ແລະ ການດູແລສຸຂະພາບໂດຍການ ຂະຫຍາຍພາສີທີ່ມີຢູ່ກັບລາຍໄດ້ສູງ. ການແກ້ໄຂຮ່າງລັດຖະທຳມະນູນ ເຮັດໃຫ້ ອັດຕາພາສີທີ່ມີຢູ່ແລ້ວ ເຊິ່ງໄດ້ຮັບການ ອະນຸມັດຈາກຜູ້ມີສິດເລືອກຕັ້ງ ສຳລັບ ບຸກຄົນທີ່ມີລາຍໄດ້ເກີນ $371,000 (ມີການປັບປ່ຽນຕາມອັດຕາເງິນເຟີ້ໃນ ແຕ່ລະປີ) ກາຍເປັນອັດຕາຖາວອນ. ຈັດສັນ ລາຍຮັບຈາກພາສີໃຫ້ແກ່ການສຶກສາ ພາກລັດ. **ຜົນກະທົບທາງດ້ານການເງິນ:** ຮັກສາລາຍຮັບຈາກພາສີເງິນໄດ້ຂອງລັດ ໄວ້ໃນລະດັບ $5 ຕື້ ຫາ $15 ຕື້ຕໍ່ປີ ໂດຍ ການປ່ຽນການຂຶ້ນພາສີຊົ່ວຄາວສຳລັບ ຜູ້ມີລາຍໄດ້ສູງໃຫ້ກາຍເປັນການຂຶ້ນພາສີ ແບບຖາວອນ ແທນທີ່ຈະປ່ອຍໃຫ້ມາດ ຕະການດັ່ງກ່າວໝົດອາຍຸລົງໃນປີ 2031. **ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ:** ສະມາຄົມຄູແຫ່ງລັດ California (California Teachers Association); ອົງການພະຍາບານປະຈຳ ໂຮງຮຽນແຫ່ງລັດ California (CA School Nurses Organization); ສະມາຄົມພໍ່ແມ່ ແລະ ຄູແຫ່ງລັດ California (California State PTA); ອົງການ Planned Parenthood ປະຈຳລັດ California. **ຝ່າຍຄັດຄ້ານ:** ສະມາຄົມຜູ້ເສຍພາສີແຫ່ງລັດ California; ສະມາຄົມທຸລະກິດຄອບຄົວ ແຫ່ງລັດ California; ສະພາການຄ້າຊາວ ຮິດສະແປນິກແຫ່ງລັດ California

- ☐ **ເລືອກ**
- ☐ **ບໍ່ເລືອກ**

ຂໍ້ສະເໜີທີ 4

ຍົກເລີກຂໍ້ຫ້ານກ່ຽວກັບການສະໜອງທຶນ ຈາກງົບປະມານລັດໃຫ້ແກ່ການໂຄສະນາ ຫາສຽງເລືອກຕັ້ງ. ລັດຖະບັນຍັດຂອງ ຝ່າຍນິຕິບັນຍັດ. ຍົກເລີກຂໍ້ຫ້ານທີ່ບໍ່ ອະນຸຍາດໃຫ້ລັດຖະບານຂັ້ນລັດ ແລະ ທ້ອງຖິ່ນ ສະໜອງທຶນຈາກງົບປະມານ ລັດ ເພື່ອໃຊ້ໃນການໂຄສະນາຫາສຽງ ຂອງຜູ້ສະໝັກຮັບເລືອກຕັ້ງ. ໂຄງການ ສະໜອງທຶນຈາກງົບປະມານລັດ ບໍ່ສາມາດ ນຳໃຊ້ເງິນທຶນທີ່ໄດ້ຈັດສັນໄວ້ສະເພາະ ສຳລັບວຽກງານດ້ານການສຶກສາ, ການ ຄົມມະນາຄົມຂົນສົ່ງ ຫຼື ຄວາມປອດໄພ ສາທາລະນະ ມາໃຊ້ໃນວຽກງານດັ່ງກ່າວໄດ້. **ຜົນກະທົບທາງດ້ານການເງິນ:** ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ຕໍ່ເນື່ອງຂອງລັດ ເປັນຈຳນວນເງິນຫຼາຍ ແສນໂດລາຕໍ່ປີ ສຳລັບຄະນະກຳມະການ ວ່າດ້ວຍການປະຕິບັດດ້ານການເມືອງທີ່ ເປັນທຳ (Fair Political Practices Commission) ໃນການຕອບຂໍ້ຊັກຖາມ ຈາກລັດຖະບານຂັ້ນລັດ ແລະ ທ້ອງຖິ່ນ ກ່ຽວກັບໂຄງການສະໜອງທຶນຈາກ ງົບປະມານລັດສຳລັບການໂຄສະນາຫາ ສຽງ. **ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ:** ກຸ່ມ League of Women Voters ຂອງລັດ California; ສະມາຄົມພະຍາບານແຫ່ງລັດ California; ກຸ່ມສົ່ງເສີມສຸຂະພາບຈິດ (Mental Health Advocacy); ກຸ່ມ Social Security Works; ກຸ່ມ Consumer Watchdog. **ຝ່າຍຄັດຄ້ານ:** ສະມາຄົມຜູ້ ເສຍພາສີແຫ່ງລັດ California; ສະມາຄົມ ຜູ້ເສຍພາສີ Howard Jarvis; ສະມາຄົມ ທຸລະກິດຄອບຄົວແຫ່ງລັດ California; ກຸ່ມ United Latinos Action.

- ☐ **ເລືອກ**
- ☐ **ບໍ່ເລືອກ**

ບັດເລືອກຕັ້ງຢ່າງເປັນທາງການ

ເຂດ SAN JOAQUIN
ການເລືອກຕັ້ງທົ່ວໄປ
ວັນທີ 3 ພະຈິກ 2026

Lao BT 83

ຂໍ້ສະເໜີທີ 5

ການປ່ຽນແປງຂັ້ນຕອນການເລືອກຕັ້ງ ເພື່ອຖອດຖອນຕຳແໜ່ງເຈົ້າໜ້າທີ່ລະດັບລັດ. ການແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມລັດຖະທຳມະນູນໂດຍອົງການນິຕິບັນຍັດ. ພາຍໃຕ້ກົດໝາຍປັດຈຸບັນ, ຜູ້ມີສິດເລືອກຕັ້ງຈະເລືອກຜູ້ສະໝັກມາຮັບຕຳແໜ່ງແທນໃນເວລາດຽວກັນກັບການເລືອກຕັ້ງເພື່ອຖອດຖອນຕຳແໜ່ງ. ມາດຕະການນີ້ປ່ຽນວິທີການຕື່ມຕຳແໜ່ງທີ່ວ່າງລົງຈາກການຖອດຖອນ ໂດຍການຈັດການເລືອກຕັ້ງພິເສດໃນພາຍຫຼັງ ຫຼື ການແຕ່ງຕັ້ງແທນ. **ຜົນກະທົບທາງດ້ານການເງິນ:** ບໍ່ສາມາດລະບຸຜົນກະທົບທາງການເງິນສຸດທິໄດ້ຢ່າງຊັດເຈນ. ໃນກໍລະນີທີ່ມີການຖອດຖອນຕຳແໜ່ງ, ອາດຈະມີການປະຢັດງົບປະມານ ຫຼື ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຫຼາຍລ້ານໂດລາໃນການຈັດການເລືອກຕັ້ງ, ເຊິ່ງຂຶ້ນກັບວ່າ ເປັນຕຳແໜ່ງໃດທີ່ຖືກຖອດຖອນ. **ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ:** ບໍ່ມີ **ຜູ້ຄັດຄ້ານທີ່ຍື່ນເລື່ອງ:** ບໍ່ມີການສະເໜີລາຍຊື່.

☐ ເລືອກ
☐ ບໍ່ເລືອກ

ຂໍ້ສະເໜີທີ 37

ສ້າງໂຄງການສິນເຊື່ອສຳລັບຜູ້ຊື້ທີ່ມີລາຍໄດ້ປານກາງ ທີ່ຕ້ອງການຊື້ເຮືອນໃໝ່ຕາມເງື່ອນໄຂທີ່ກຳນົດ. ຫຼັກການລິເລີ່ມ. ອະນຸມັດການອອກພັນທະບັດມູນຄ່າ $25 ຕື້ ເພື່ອສະໜອງສິນເຊື່ອທີ່ຢູ່ອາໄສທີ່ມີອັດຕາດອກເບ້ຍຄົງທີ່ໃຫ້ແກ່ຜູ້ຊື້ທີ່ມີຄຸນສົມບັດຄົບຖ້ວນ, ໂດຍກວມເອົາສູງສຸດເຖິງ 17% ຂອງລາຄາຊື້ເຮືອນທີ່ສ້າງໃໝ່ເຊິ່ງມີລາຄາຕ່ຳກວ່າປະມານ $1,5 ລ້ານ. ຜູ້ກູ້ຢືມຕ້ອງເປັນຊາວ California, ຄອບຄອງເຮືອນ, ບັນລຸຂອບເຂດຈຳກັດຂອງລາຍໄດ້ ແລະ ຈ່າຍຢ່າງຫນ້ອຍ 3% ລົງ. ພັນທະບັດຈ່າຍຄືນໂດຍການຊຳລະຈຳນອງ, ບໍ່ແມ່ນຂອງລັດ. **ຜົນກະທົບທາງດ້ານການເງິນ:** ບໍ່ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຂອງລັດໂດຍກົງ ຫຼື ທ້ອງຖິ່ນ. **ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ:** ສະຫະພັນພະຍາບານຂອງ California; ກອງປະຊຸມ California ຂອງຊ່າງໄມ້; ນາຍຄັງລັດ California Fiona Ma **ຜູ້ຄັດຄ້ານ:** ບໍ່ມີການສະເໜີລາຍຊື່.

☐ ເລືອກ
☐ ບໍ່ເລືອກ

ຂໍ້ສະເໜີທີ 38

ອະນຸມັດການອອກພັນທະບັດ ເພື່ອການຄົ້ນຄວ້າທາງການແພດດ້ານພູມຄຸ້ມກັນວິທະຍາ. ຫຼັກການລິເລີ່ມ. ອະນຸມັດການອອກພັນທະບັດປະເພດພັນທະບັດທົ່ວໄປ (general obligation bonds) ມູນຄ່າ $8.4 ຕື້ ເພື່ອການຄົ້ນຄວ້າດ້ານພູມຄຸ້ມກັນວິທະຍາ ແລະ ການປິ່ນປົວດ້ວຍພູມຄຸ້ມກັນ; ໂດຍເຄິ່ງໜຶ່ງຂອງງົບປະມານຈະມອບໃຫ້ແກ່ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າທາງການແພດທີ່ບໍ່ຫວັງຜົນກຳໄລແຫ່ງໜຶ່ງ ເຊິ່ງຂຶ້ນກັບມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງລັດ California (University of California), ແລະ ອີກເຄິ່ງໜຶ່ງຈະຈັດສັນເປັນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າສຳລັບການຄົ້ນຄວ້າ. **ຜົນກະທົບທາງດ້ານການເງິນ:** ລັດຈະມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍເພີ່ມຂຶ້ນລະຫວ່າງ $500 ລ້ານ ຫາ $600 ລ້ານ ຕໍ່ປີ ເປັນເວລາປະມານ 20 ປີ ເພື່ອຊຳລະຄືນພັນທະບັດດັ່ງກ່າວ; ທັງນີ້ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍບາງສ່ວນ ຫຼື ທັງໝົດອາດໄດ້ຮັບການຊົດເຊີຍຫາກການຄົ້ນຄວ້າທີ່ໄດ້ຮັບທຶນນັ້ນສາມາດສ້າງລາຍຮັບໄດ້. **ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ:** ມູນນິທິ Michael J. Fox; ອົງການ Alzheimer's Los Angeles; ສະມາຄົມ Kidney Cancer Assoc; ສະມາຄົມພະຍາບານອາເມລິກາ (American Nurses Assoc\CA). **ຝ່າຍຄັດຄ້ານ:** Robert M Kaplan Ph.D.

☐ ເລືອກ
☐ ບໍ່ເລືອກ

ຂໍ້ສະເໜີທີ 39

ຫ້າມພົນລະເມືອງລົງຄະແນນສຽງ ຖ້າບໍ່ສະແດງເອກະສານຢັ້ງຢືນຕົວຕົນທີ່ອອກໂດຍລັດຖະບານ. ການແກ້ໄຂຮ່າງລັດຖະທຳມະນູນ ຖືວ່າບັດລົງຄະແນນສຽງທາງໄປສະນີເປັນໂມຄະ ຫາກບໍ່ມີການຂຽນຕົວເລກ 4 ໂຕສຸດທ້າຍຂອງເລກທີ່ໃນເອກະສານຢັ້ງຢືນຕົວຕົນທີ່ອອກໂດຍລັດຖະບານ ໃສ່ໄວ້ເທິງຊອງຈົດໝາຍ. ຫ້າມການລົງຄະແນນສຽງດ້ວຍຕົນເອງ ໂດຍບໍ່ສະແດງເອກະສານຢັ້ງຢືນຕົວຕົນທີ່ອອກໂດຍລັດຖະບານ. ຜົນກະທົບທາງດ້ານການເງິນ: ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍລະຫວ່າງຫຼາຍສິບລ້ານໂດລາ ຫາ ຫຼາຍຮ້ອຍລ້ານໂດລາຕໍ່ປີ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂໍ້ກຳນົດໃໝ່ກ່ຽວກັບການລົງຄະແນນສຽງ. ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ: The Transparency Foundation; Latino American Political Assn; Howard Jarvis Taxpayers Assn; CA Women's Leadership Assn. ຝ່າຍຄັດຄ້ານ: ACLU California Action; Common Cause; League of Women Voters of California.

☐ ເລືອກ
☐ ບໍ່ເລືອກ

ຂໍ້ສະເໜີທີ 40

ກຳນົດໃຫ້ມີການເກັບພາສີຄັ້ງດຽວສຳລັບຜູ້ເສຍພາສີບາງກຸ່ມ. ການແກ້ໄຂຮ່າງລັດຖະທຳມະນູນ ແລະ ລັດຖະບັນຍັດ. ກຳນົດການເກັບພາສີໃນອັດຕາ 5% ຈາກຜູ້ເສຍພາສີບາງກຸ່ມທີ່ມີຊັບສິນຫຼາຍກວ່າ $1 ຕື້; ໂດຍລາຍຮັບດັ່ງກ່າວຈະຖືກນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນວຽກງານສາທາລະນະສຸກເປັນຫຼັກ. ຍົກເວັ້ນລາຍຮັບນີ້ອອກຈາກຂໍ້ກຳນົດຂອງລັດຖະທຳມະນູນ ກ່ຽວກັບການສະໜອງທຶນໃຫ້ແກ່ໂຮງຮຽນ ແລະ ຂໍ້ຈຳກັດດ້ານການໃຊ້ຈ່າຍ. **ຜົນກະທົບທາງດ້ານການເງິນ:** ມີລາຍຮັບເພີ່ມຂຶ້ນຊົ່ວຄາວໃນມູນຄ່າຫຼາຍສິບຕື້ໂດລາ ໂດຍແບ່ງຈ່າຍອອກເປັນໄລຍະເວລາຫຼາຍປີ ຈາກການເກັບພາສີຊັບສິນຂອງມະຫາເສດຖີ. ອາດຈະມີລາຍຮັບຈາກພາສີເງິນໄດ້ຂອງມະຫາເສດຖີຫຼຸດລົງຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ໃນມູນຄ່າໜ້ອຍກວ່າ $1 ຕື້ຕໍ່ປີ. **ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ:** ສະມາຊິກວຸດທິສະພາສະຫະລັດ Bernie Sanders; ສະຫະພັນ SEIU United Healthcare Workers West **ຝ່າຍຄັດຄ້ານ:** ສະມາຄົມ California Primary Care Association; ສະມາຄົມ California School Boards Association; ສະມາຄົມ California Taxpayers Association.

☐ ເລືອກ
☐ ບໍ່ເລືອກ

ຂໍ້ສະເໜີທີ 41

ຫ້າມການນຳໃຊ້ພາສີໃໝ່ຂອງລັດ ທີ່ຍົກເວັ້ນລາຍຮັບຈາກການນັບເຂົ້າໃນຂອບເຂດຈຳກັດການໃຊ້ຈ່າຍຂອງລັດ. ກຳນົດໃຫ້ມີການກວດສອບບັນຊີສຳລັບພາສີພິເສດໃໝ່ຂອງລັດ. ການແກ້ໄຂຮ່າງລັດຖະທຳມະນູນ ຍົກເລີກພາສີຂອງລັດທີ່ຖືກປະກາດໃຊ້ຫຼັງວັນທີ 1 ມັງກອນ 2026 ເຊິ່ງມີການຍົກເວັ້ນລາຍຮັບຈາກພາສີດັ່ງກ່າວບໍ່ໃຫ້ຖືກນັບເຂົ້າໃນຂອບເຂດຈຳກັດການໃຊ້ຈ່າຍຂອງລັດ ຕາມທີ່ຜູ້ລົງຄະແນນສຽງໄດ້ໃຫ້ການຮັບຮອງໄວ້. ກຳນົດໃຫ້ມີການກວດສອບບັນຊີທັງກ່ອນການເລືອກຕັ້ງ ແລະ ຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ສຳລັບໂຄງການຕ່າງໆທີ່ໄດ້ຮັບທຶນຈາກພາສີພິເສດໃໝ່. **ຜົນກະທົບທາງດ້ານການເງິນ:** ຜົນກະທົບທາງການເງິນສຸດທິຍັງບໍ່ທັນຮູ້ໄດ້ ເນື່ອງຈາກຂຶ້ນກັບການຕັດສິນໃຈໃນອະນາຄົດຂອງຜູ້ລົງຄະແນນສຽງ, ສະພາ ແລະ ຜູ້ກຳນົດນະ�โยบายອື່ນໆ. **ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ:** ສະມາຄົມນັກບັນຊີສາທາລະນະທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງແຫ່ງລັດ California (CalCPAs); ສະພາການຄ້າ CalAsian; ສະມາຄົມຜູ້ເສຍພາສີແຫ່ງລັດ California (CalTax) **ຝ່າຍຄັດຄ້ານ:** ສະມາຊິກສະພາສູງສະຫະລັດ Bernie Sanders; SEIU United Healthcare Workers West

☐ ເລືອກ
☐ ບໍ່ເລືອກ

ບັດເລືອກຕັ້ງຢ່າງເປັນທາງການ

ເຂດ SAN JOAQUIN
ການເລືອກຕັ້ງທົ່ວໄປ
ວັນທີ 3 ພະຈິກ 2026

Lao BT 83

ຂໍ້ສະເໜີທີ 42

ຫ້າມການເກັບພາສີໃໝ່ຂອງລັດຕໍ່ຊັບສິນສ່ວນບຸກຄົນ ແລະ ພາສີບາງປະເພດຂອງລັດທີ່ມີຜົນຍ້ອນຫຼັງ. ການແກ້ໄຂຮ່າງລັດຖະທຳມະນູນ ຫ້າມການເກັບພາສີໃໝ່ຂອງລັດ (1) ທີ່ເກັບຈາກການເປັນເຈົ້າຂອງຊັບສິນສ່ວນບຸກຄົນ (ສິ່ງຂອງທຸກຢ່າງທີ່ບຸກຄົນເປັນເຈົ້າຂອງ ນອກເໜືອໄປຈາກອະສັງຫາລິມະຊັບ) ຫຼື (2) ພາສີທີ່ມີຜົນບັງຄັບໃຊ້ຍ້ອນຫຼັງໂດຍອີງໃສ່ກິດຈະກຳໃນອະດີດຂອງຜູ້ເສຍພາສີ. ຍົກເລີກພາສີທີ່ຖືກກຳນົດຂຶ້ນພາຍຫຼັງວັນທີ 1 ມັງກອນ 2026 ເຊິ່ງຂັດກັບມາດຕະການນີ້. **ຜົນກະທົບທາງດ້ານການເງິນ:** ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ທີ່ລາຍຮັບຈາກພາສີຈະບໍ່ເພີ່ມຂຶ້ນຫຼາຍເທົ່າໃດໃນອະນາຄົດ. **ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ:** ສະມາຄົມນັກດັບເພີງມືອາຊີບແຫ່ງລັດ California (CA Professional Firefighters); ສະພາການຄ້າດ້ານການກໍ່ສ້າງ ແລະ ອາຄານແຫ່ງລັດ California (State Building & Construction Trades Council of CA); ອົງການ AMVETS ປະຈຳລັດ California. **ຝ່າຍຄັດຄ້ານ:** ສະມາຊິກສະພາສູງສະຫະລັດ Bernie Sanders; SEIU United Healthcare Workers West

☐ ເລືອກ
☐ ບໍ່ເລືອກ

ຂໍ້ສະເໜີທີ 43

ຈຳກັດສິດຂອງຜູ້ມີສິດເລືອກຕັ້ງໃນການເພີ່ມລາຍຮັບສຳລັບການບໍລິການຂອງອົງການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນ. ການແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມລັດຖະທຳມະນູນໂດຍອົງການນິຕິບັນຍັດ. ຈຳກັດຄວາມສາມາດຂອງຜູ້ມີສິດເລືອກຕັ້ງໃນການຮັບຮອງເອົາພາສີພິເສດລະດັບທ້ອງຖິ່ນທີ່ສະເໜີໂດຍປະຊາຊົນ, ໂດຍການເພີ່ມອັດຕາສ່ວນຂອງຄະແນນສຽງທີ່ຈຳເປັນໃນການອະນຸມັດມາດຕະການດັ່ງກ່າວ ຈາກສຽງສ່ວນຫຼາຍ (ຫຼາຍກວ່າ 50%) ມາເປັນສອງສ່ວນສາມ, ເຊິ່ງຈະເລີ່ມມີຜົນບັງຄັບໃຊ້ໃນວັນທີ 1 ມັງກອນ 2027. **ຜົນກະທົບທາງດ້ານການເງິນ:** ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ທີ່ລາຍຮັບຈາກພາສີຂອງອົງການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນຈະບໍ່ເພີ່ມຂຶ້ນຫຼາຍເທົ່າທີ່ຄວນໃນອະນາຄົດ ເນື່ອງຈາກມີການກຳນົດເກນຄະແນນສຽງທີ່ສູງຂຶ້ນສຳລັບພາສີບາງປະເພດ. **ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ:** ສະມາຄົມຜູ້ເສຍພາສີແຫ່ງລັດ California (California Taxpayers Association); ສະມາຄົມທຸລະກິດຄອບຄົວແຫ່ງລັດ California (Family Business Association of California); ສະພາການຄ້າຊາວຮິດສະປານິກແຫ່ງລັດ California (California Hispanic Chambers of Commerce). **ຝ່າຍຄັດຄ້ານ:** ສະມາຄົມນັກດັບເພີງມືອາຊີບແຫ່ງລັດ California (California Professional Firefighters); ສະຫະພັນຄູອາຈານແຫ່ງລັດ California (California Federation of Teachers); ກຸ່ມພັນທະມິດພະຍາບານ SEIU (Nurse Alliance of SEIU).

☐ ເລືອກ
☐ ບໍ່ເລືອກ

ຂໍ້ສະເໜີທີ 44

ກຳນົດໃຫ້ຄລີນິກສຸຂະພາບຊຸມຊົນຕ້ອງໃຊ້ຈ່າຍລາຍຮັບ 90% ໄປກັບການບໍລິການຕາມໂຄງການ. ຫຼັກການລິເລີ່ມ. ກຳນົດບົດລົງโทດຕໍ່ສູນສຸຂະພາບທີ່ໄດ້ຮັບການຮັບຮອງຈາກລັດຖະບານກາງ ແລະ ດຳເນີນງານແບບບໍ່ຫວັງຜົນກຳໄລ (ເຊິ່ງແມ່ນ ຄລີນິກຊຸມຊົນທີ່ໃຫ້ບໍລິການສາທາລະນະສຸກຂັ້ນພື້ນຖານແກ່ເຂດ ແລະ ກຸ່ມປະຊາກອນທີ່ຂາດແຄນການເຂົ້າເຖິງການບໍລິການທາງການແພດ) ຫາກສູນດັ່ງກ່າວໃຊ້ຈ່າຍເງິນໜ້ອຍກວ່າ 90% ຂອງລາຍຮັບໄປກັບ "ການບໍລິການຕາມໂຄງການ" ເພື່ອສົ່ງເສີມຈຸດປະສົງດ້ານການກຸສົນຂອງຕົນ, ລວມທັງ (ແຕ່ບໍ່ຈຳກັດພຽງແຕ່) ການບໍລິການຄົນເຈັບ. **ຜົນກະທົບທາງດ້ານການເງິນ:** ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຂອງລັດເພີ່ມຂຶ້ນໃນລະດັບຫຼາຍສິບລ້ານໂດລາຕໍ່ປີ, ໂດຍຈະນຳໃຊ້ເງິນຈາກຄ່າທຳນຽມຕ່າງໆມາຄຸ້ມຄອງຄ່າໃຊ້ຈ່າຍດັ່ງກ່າວ. **ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ:** ບໍ່ມີ **ຜູ້ຄັດຄ້ານ**ທີ່ຍື່ນເລື່ອງ: ສະມາຄົມແພດເດັກອາເມລິກາ (ສາຂາລັດ California); ອົງການພະຍາບານປະຈຳໂຮງຮຽນລັດ California; ສະມາຄົມແພດຄອບຄົວລັດ California; ສະມາຄົມການແພດລັດ California.

☐ ເລືອກ
☐ ບໍ່ເລືອກ

ຂໍ້ສະເໜີທີ 45

ປັບປຸງຂັ້ນຕອນການກວດສອບຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມສຳລັບໂຄງການບາງປະເພດ. ຫຼັກການລິເລີ່ມ. ດັດແກ້ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຄຸນນະພາບສິ່ງແວດລ້ອມຂອງລັດ California (CEQA) ເພື່ອເລັ່ງຂັ້ນຕອນການກວດສອບຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມສຳລັບໂຄງການບາງປະເພດ (ລວມທັງ ໂຄງການສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບທີ່ຢູ່ອາໄສ, ການຄົມມະນາຄົມຂົນສົ່ງ, ລະບົບນ້ຳ ແລະ ສາທາລະນະສຸກ) ໂດຍການກຳນົດກຳນົດເວລາໃນການກວດສອບໃຫ້ແລ້ວເສັດ ແລະ ການແກ້ໄຂຄະດີຄວາມທີ່ຄັດຄ້ານການອະນຸມັດໂຄງການ. **ຜົນກະທົບທາງດ້ານການເງິນ:** ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍເບື້ອງຕົ້ນສຳລັບລັດຖະບານລະດັບລັດ ແລະ ທ້ອງຖິ່ນ ຄາດວ່າຈະຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍສິບລ້ານໂດລາ — ແລະ ອາດຈະເກີນ $100 ລ້ານ — ຕໍ່ປີ, ເຊິ່ງສ່ວນໜຶ່ງຈະໄດ້ຮັບການຄຸ້ມຄອງໂດຍລາຍຮັບຈາກຄ່າທຳນຽມຕ່າງໆ. ມີຄວາມບໍ່ແນ່ນອນ, ແຕ່ອາດຈະສົ່ງຜົນກະທົບທາງບວກ ຫຼື ທາງລົບທີ່ມີນ້ຳໜັກຫຼາຍກວ່ານີ້ຕໍ່ສະຖານະທາງການເງິນໃນໄລຍະຍາວ. **ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ:** ສະມາຄົມໂຮງໝໍເດັກແຫ່ງລັດ California; ສະມາຄົມນ້ຳແຫ່ງລັດ California; ສະພາທີ່ຢູ່ອາໄສລາຄາທີ່ສາມາດຊື້ຫາໄດ້ແຫ່ງລັດ California. **ຝ່າຍຄັດຄ້ານ:** ພັນທະມິດເພື່ອອາກາດສະອາດ; ກຸ່ມຜູ້ມີສິດເລືອກຕັ້ງທີ່ໃສ່ໃຈສິ່ງແວດລ້ອມໃນລັດ California; ກຸ່ມແພດເພື່ອຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ສັງຄົມ (ນະຄອນຫຼວງ LA); ສະຫະພັນສັດປ່າແຫ່ງຊາດ

☐ ເລືອກ
☐ ບໍ່ເລືອກ